

RAPORT

dotyczący ryzyka naruszenia prawa przez wykorzystanie infrastruktury
zlokalizowanej na terytorium USA w produkcyjnym systemie KSeF
(<https://api.ksef.mf.gov.pl>)

I. Streszczenie wykonawcze

Z przeprowadzonej analizy techniczno-prawnej wynika, że produkcyjny system Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF), prowadzony przez Ministerstwo Finansów, korzysta z usługi Imperva Application Security należącej do globalnej korporacji Thales Group, której architektura opiera się na globalnej infrastrukturze PoP/CDN/WAF zlokalizowanej poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym w Stanach Zjednoczonych.

Powoduje to co najmniej:

- ryzyko nieuprawnionego transferu danych poza UE,
- naruszenie zasady suwerenności danych państwowych,
- potencjalne naruszenie Konstytucji RP, RODO, ustawy o KAS oraz przepisów o ochronie informacji publicznych i skarbowych,
- oddanie kontroli nad ruchem i metadanymi systemu fiskalnego podmiotowi prywatnemu podlegającemu prawu USA.

II. Ustalenia techniczne (stan faktyczny)

Z dokumentacji producenta wynika jednoznacznie, że rozwiązanie Imperva Application Security:

1. Działa w modelu cloud-based WAF / CDN / DDoS;
2. Dokonuje inspekcji i egzekwowania polityk bezpieczeństwa ruchu na swojej globalnej sieci PoP;
3. Zapewnia centralną analizę ruchu, API i zachowań użytkowników;
4. Umożliwia głęboką inspekcję ruchu HTTP(S) (w tym treści przesyłanych do API);
5. Utrzymuje i aktualizuje reguły w oparciu o centralne systemy analityczne i ML.

„Inspection and enforcement of user traffic occurs across Imperva’s global network of PoPs” – dokumentacja Imperva Application Security, s. 1–2 Imperva-Application-Security

Oznacza to, że ruch do KSeF jest logicznie i technicznie obsługiwany poza infrastrukturą państwową RP, a treści są monitorowane.

III. Charakter danych przetwarzanych w KseF

KseF przetwarza dane o szczególnym znaczeniu ustrojowym:

- pełne dane faktur VAT (kontrahenci, NIP, adresy, kwoty, stawki, przedmioty transakcji),
- metadane relacji gospodarczych,
- dane pozwalające na profilowanie przedsiębiorców i całych sektorów gospodarki,
- informacje objęte tajemnicą skarbową.

Nie są to „zwykłe dane administracyjne”, lecz dane o strategicznym znaczeniu fiskalnym i gospodarczym państwa.

IV. Analiza naruszeń prawa

A. Konstytucja RP

Art. 5 Konstytucji RP

„Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium...”

W doktrynie prawa konstytucyjnego przyjmuje się, że suwerenność informacyjna państwa jest elementem suwerenności państwowej.

Oddanie:

- kontroli nad ruchem,
- inspekcji danych,
- ochrony systemu fiskalnego

podmiotowi zagranicznemu narusza zasadę wyłącznej odpowiedzialności państwa za systemy kluczowe.

B. RODO (UE 2016/679)

Transfer danych poza UE (art. 44–49 RODO)

Jeżeli Imperva Application Security:

- przetwarza ruch poza UE,
- dokonuje analizy treści pakietów,
- posiada dostęp do metadanych,

to mamy do czynienia z transferem danych do państwa trzeciego (USA).

USA nie posiadają decyzji stwierdzającej odpowiedni stopień ochrony, a:

- Cloud Act umożliwia dostęp władz USA do danych podmiotów amerykańskich,
- nawet szyfrowanie nie eliminuje ryzyka dostępu do metadanych.

Standardowe klauzule umowne nie są wystarczające dla danych o charakterze publicznoprawnym.

C. Ustawa o Krajowej Administracji Skarbowej

Dane KSeF podlegają tajemnicy skarbowej.

Udostępnienie:

- infrastruktury przetwarzania,
- ruchu,
- analizy bezpieczeństwa

podmiotowi trzeciemu niebędącemu organem KAS rodzi ryzyko nieuprawnionego ujawnienia informacji objętych tajemnicą ustawową, nawet jeśli formalnie nie dochodzi do „odczytu treści”.

D. Ustawa o ochronie informacji niejawnych – analogia funkcjonalna

Choć dane KSeF formalnie nie są oznaczone jako „niejawne”, to:

- ich znaczenie strategiczne,
- możliwość rekonstrukcji struktury gospodarki,
- możliwość użycia do presji ekonomicznej

powodują, że standard ochrony powinien być równoważny co najmniej poziomowi „zastrzeżone”.

Zastosowanie zagranicznej chmury bezpieczeństwa nie spełnia zasady kontroli państwowej.

V. Ryzyka systemowe

A. Ryzyko prawne

1. masowe podważanie legalności KSeF jako systemu przetwarzania danych,
2. odpowiedzialność odszkodowawcza Skarbu Państwa.

B. Ryzyko ustrojowe

1. precedens outsourcingu kluczowych funkcji państwa,
2. utrata faktycznej kontroli nad infrastrukturą fiskalną.

C. Ryzyko geopolityczne

1. możliwość dostępu pośredniego służb obcego państwa,
2. wykorzystanie metadanych do analiz gospodarczych RP.

VI. Wnioski

- A. Zastosowanie Imperva Application Security w produkcyjnym KSeF jest co najmniej prawnie wątpliwe, a w świetle zasady suwerenności danych – niedopuszczalne.
- B. Nawet jeśli treść faktur nie jest „czytana”, sama inspekcja i terminacja ruchu narusza zasady ochrony danych publicznych.
- C. Państwo polskie nie powinno przekazywać ochrony systemu fiskalnego podmiotowi zagranicznemu, zwłaszcza podlegającemu prawu państwa trzeciego.

VII. Rekomendacje dla posłów RP

- A. Natychmiastowe zapytanie poselskie do MF:
 - 1. gdzie fizycznie i logicznie przetwarzany jest ruch KseF,
 - 2. czy następuje transfer danych poza UE,
 - 3. jakie mechanizmy prawne zabezpieczają RP przed Cloud Act.
- B. Kontrola NIK w zakresie:
 - 1. zgodności architektury KSeF z Konstytucją i RODO,
 - 2. legalności wyboru dostawcy bezpieczeństwa.
- C. Wymóg ustawowy:
 - 1. pełnej rezydencji infrastruktury KSeF w granicach RP,
 - 2. zakazu stosowania zagranicznych usług CDN/WAF dla systemów fiskalnych.

Raport przygotowany został przez Narodowy Instytut Studiów Strategicznych.

Załączniki:

- 1. Odwrotne wyszukiwanie IP dla domeny **api.ksef.mf.gov.pl**
- 2. Trasowanie do adresu **api.ksef.mf.edu.pl** dla różnych adresów z Polski
- 3. Nagłówki odpowiedzi serwera HTTP pokazujące obsługę przez serwis Imperva
- 4. Informacje o posiadaczu adresu IP 45.60.74.103
- 5. Geolokalizacja na podstawie adresu IP

Załącznik 1 – Odwrotne wyszukiwanie adresu IP dla domeny **api.ksef.mf.gov.pl**

CNAME: api.ksef.mf.gov.pl

NAME: hju8yoo.ng.impervadns.net

IP: **45.60.74.103**

Dla tego IP istnieje 21 przypisanych domen:

Nazwa domeny	Ostatnia zmiana
cirf.gov.pl	2026-01-31
eufonie.pl	2026-01-30
granica.gov.pl	2026-01-31
kordegarda.org	2026-01-30
lpr.com.pl	2026-01-31
mf.gov.pl	2026-01-31
nfz-warszawa.pl	2026-01-31
nik.gov.pl	2026-01-31
paszportzynosci.pl	2026-01-30
pgi.gov.pl	2026-01-31
pis.gov.pl	2026-01-31
platformazywnosciowa.com.pl	2026-01-30
podatki.gov.pl	2026-01-31
polska.pl	2026-01-31
puesc.gov.pl	2026-01-31
pzh.gov.pl	2026-01-31
si2pem.gov.pl	2026-01-31
strazgraniczna.eu	2026-01-27
szczepienia.info	2026-01-27
trybunalstanu.pl	2026-01-31
wojsko-polskie.pl	2026-01-31

45.60.74.103			/29 ▾	Calculate
Input	Input IP	Input Long	Input Hex	
45.60.74.103/29	45.60.74.103	758925927	2D.3C.4A.67	
CIDR	CIDR IP Range	CIDR Long Range	CIDR Hex Range	
45.60.74.96/29	45.60.74.96 - 45.60.74.103	758925920 - 758925927	2D.3C.4A.60 - 2D.3C.4A.67	
IPs in Range	Mask Bits	Subnet Mask	Hex Subnet Mask	
8	29	255.255.255.248	FF.FF.FF.F8	

Załącznik 2 – Trasowanie do adresu **api.ksef.mf.edu.pl** dla różnych adresów z Polski

Trace 1:

```
Traceroute from 81.181.104.5 to 45.60.74.103
Using GLOBALPING, Probe fe234e16-89b4-55a8-80f5-e4da1736865f

STARTED QUERY AT 2026/01/31 20:14:13 UTC
traceroute to 45.60.74.103 (45.60.74.103), 20 hops max, 60 byte packets
 1 _gateway (45.128.38.177) 30.062 ms 30.024 ms
 2 * *
 3 ae104-3104.bb1.waw1.pl.m247.ro (193.27.15.190) 0.241 ms 0.261 ms
 4 hundredgige0-0-0-12.core1n.fra2.de.m247.ro (89.44.212.94) 18.506 ms 18.571 ms
 5 vlan3905.pni1.fra2.de.m247.ro (185.206.226.126) 16.339 ms 16.336 ms
 6 Frankfurt-MX80.incapsula.com (80.81.193.87) 17.367 ms 17.365 ms
 7 45.60.74.103 (45.60.74.103) 16.621 ms 16.655 ms

Completed in 4.83s
```

Trace 2:

```
Traceroute from 0.0.0.0 to 45.60.74.103
Using GLOBALPING, Probe da71209b-3779-5cc3-a8dd-41ae5cbe0ed2

STARTED QUERY AT 2026/01/31 20:13:44 UTC
traceroute to 45.60.74.103 (45.60.74.103), 20 hops max, 60 byte packets
 1 _gateway (172.33.0.1) 0.069 ms 0.008 ms
 2 10.1.1.1 (10.1.1.1) 0.606 ms 0.617 ms
 3 war-bng1.neo.tpnet.pl (83.1.4.245) 5.822 ms 5.816 ms
 4 war-r12.tpnet.pl (80.50.122.25) 2.825 ms 2.819 ms
 5 win-b2-link.ip.twelve99.net (62.115.153.224) 12.841 ms 13.738 ms
 6 imperva-ic-391623.ip.twelve99-cust.net (62.115.200.23) 13.732 ms 13.725 ms
 7 131.125.150.81 (131.125.150.81) 13.759 ms 13.838 ms
 8 * *
 9 45.60.74.103 (45.60.74.103) 23.864 ms 23.884 ms

Completed in 1.24s
```

Trace 3:

```
Traceroute from 0.0.0.0 to 45.60.74.103
Using GLOBALPING, Probe 579329bd-374d-50de-a87a-e9f4bcd794ba

STARTED QUERY AT 2026/01/31 20:17:16 UTC
traceroute to 45.60.74.103 (45.60.74.103), 20 hops max, 60 byte packets
 1 _gateway (10.2.0.1) 0.463 ms 0.421 ms
 2 * *
 3 host185186152-5.telnaptelecom.pl (185.186.152.5) 3.896 ms 3.891 ms
 4 10.128.0.157 (10.128.0.157) 7.438 ms 9.852 ms
 5 host185186152-9.telnaptelecom.pl (185.186.152.9) 4.931 ms 4.926 ms
 6 82.177.247.209 (82.177.247.209) 5.348 ms 5.759 ms
 7 88.220.206.191 (88.220.206.191) 5.338 ms 5.333 ms
 8 82.112.96.65 (82.112.96.65) 5.734 ms 5.729 ms
 9 ae-10.r22.amstnl07.nl.bb.gin.ntt.net (129.250.3.133) 22.803 ms 23.084 ms
10 ae-15.a00.amstnl07.nl.bb.gin.ntt.net (129.250.2.75) 23.079 ms 23.074 ms
11 128.241.13.243 (128.241.13.243) 21.633 ms 21.618 ms
12 * *
13 45.60.74.103 (45.60.74.103) 22.977 ms 22.972 ms

Completed in 6.73s
```

Załącznik 3 – Nagłówki odpowiedzi serwera HTTP pokazujące obsługę przez Imperva

curl -I https://api.ksef.mf.gov.pl

HTTP/1.1 405 Method Not Allowed

Date: Sat, 31 Jan 2026 20:33:37 GMT

Connection: keep-alive

Server: Kestrel

Allow: GET

Set-Cookie: visid_incap_3296082=MTYsxKzlTeyfk74VSyuKPyBnfmkAAAAAQUIPAAAAAABSzGFz3Iutoq9f5CYY1DLE; expires=Sat, 30 Jan 2027 22:54:12 GMT; HttpOnly; path=/; Domain=.ksef.mf.gov.pl; Secure; SameSite=None

Set-Cookie: incap_ses_1688_3296082=Y5XrOA45l07NA+DgDv5sFyBnfmkAAAAASY/9wCWOzZvoLL2Ymsc6Xw==; path=/;

Domain=.ksef.mf.gov.pl; Secure; SameSite=None

Strict-Transport-Security: max-age=31536000

X-CDN: **Imperva**

X-Info: 62-69909166-69883895 pNNN RT(1769891617526 160) q(0 0 0 1) r(0 0) U6

Załącznik 4 – Informacje o posiadaczu adresu IP 45.60.74.103

ASNumber: 19551
ASName: INCAPSULA
ASHandle: AS19551
RegDate: 2011-01-12
Updated: 2012-02-24
Ref: <https://rdap.arin.net/registry/autnum/19551>

OrgName: Incapsula Inc
OrgId: INCAP-5
Address: One Curiosity Way, Suite 203
City: SAN MATEO
StateProv: CA
PostalCode: 94403
Country: US
RegDate: 2010-09-15
Updated: 2025-10-30
Ref: <https://rdap.arin.net/registry/entity/INCAP-5>

OrgRoutingHandle: NETEN40-ARIN
OrgRoutingName: NetEng
OrgRoutingPhone: +1-650-345-9000
OrgRoutingEmail: ww.dis.imperva.rir@thalesgroup.com
OrgRoutingRef: <https://rdap.arin.net/registry/entity/NETEN40-ARIN>

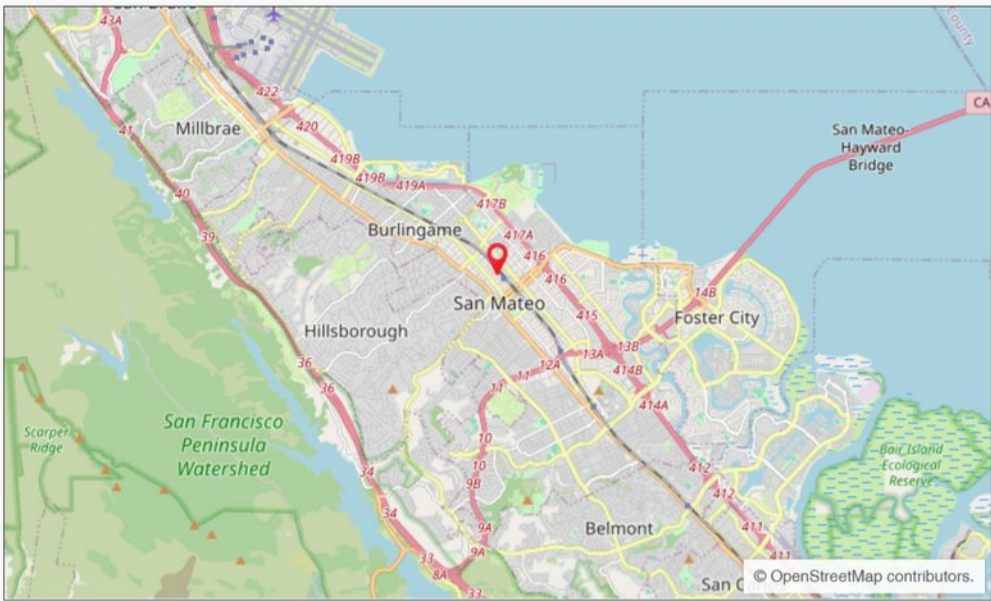
OrgTechHandle: NETEN40-ARIN
OrgTechName: NetEng
OrgTechPhone: +1-650-345-9000
OrgTechEmail: ww.dis.imperva.rir@thalesgroup.com
OrgTechRef: <https://rdap.arin.net/registry/entity/NETEN40-ARIN>

OrgAbuseHandle: ABUSE9265-ARIN
OrgAbuseName: Abuse
OrgAbusePhone: +1-650-345-9000
OrgAbuseEmail: ww.dis.abuse@thalesgroup.com
OrgAbuseRef: <https://rdap.arin.net/registry/entity/ABUSE9265-ARIN>

OrgNOCHandle: NOC33850-ARIN
OrgNOCName: NOC
OrgNOCPhone: +1-650-345-9000
OrgNOCEmail: ww.dis.incapsula.noc@thalesgroup.com
OrgNOCRef: <https://rdap.arin.net/registry/entity/NOC33850-ARIN>

Załącznik 5 – Geolokacja dla adresu IP 45.60.74.103

IP Information - 45.60.74.103



W3C Geolocation API Demo

Country	Region	City
United States of America	California	San Mateo
		

ZIP or Postal Code	Latitude	Longitude
94403	37.56286	-122.32573

ISP	Domain Name	Usage Type
Incapsula Inc	incapsula.com [WHOIS] [Check Mail Server]	CDN

Weather	Time Zone	Local Time
View Weather	America/Los_Angeles	2026-01-31T11:10:46-08:00

Address Type	Category	District
Anycast	Data Centers	San Mateo County

AS Number	AS Name	Hosted Domain
19551	Incapsula Inc	podatki.gov.pl, mf.gov.pl, pzh.gov.pl, lpr.com.pl, nik.gov.pl and more

Proxy	Proxy Provider	Fraud Score
No	-	0

Elevation	Atmospheric Pressure
12 meters	1,012 hPa

The IP geolocation information on Geolocation.com is sourced from the IP2Location.io IP Geolocation API .
[Sign up for free API access now.](#)