

wyraża zgodę na zaszczepienie dziecka, może być dotknięte nieważnością i może nie mieć mocy prawnej. W takim wypadku takie oświadczenie woli nie może też posłużyć do zaszczepienia dziecka/ucznia. W świetle bowiem art. 58 Kodeksu cywilnego:

§ 1. Czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna, chyba że właściwy przepis przewiduje inny skutek, w szczególności ten, iż na miejsce nieważnych postanowień czynności prawnej wchodzi odpowiednie przepisy ustawy.

§ 2. Nieważna jest czynność prawna sprzeczna z zasadami współżycia społecznego.



Ponadto w pkt 4.1 załączonej Charakterystyki dot. szczepionki Comirnaty: *Wskazania do stosowania* podano, że „Produkt leczniczy Comirnaty jest wskazany do czynnego uodparniania osób w wieku od 12 lat w celu zapobiegania chorobie COVID-19 wywołanej przez wirusa SARS-CoV-2.”.

W związku z tym uprzedniego, miarodajnego wyjaśnienia również wymaga, czy w polskim systemie prawnym figuruje „choroba COVID-19” ?

Jeżeli np. „choroba „COVID-19” oznacza chorobę zakaźną, to taka choroba nie jest umieszczona w Wykazie Zakażeń i Chorób Zakaźnych, stanowiącym załącznik do ustawy z dn. 05.12.2008 r o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2020 r poz 1845 ze zm.). Ustawa ta jest podstawowym aktem normatywnym dotyczącym chorób zakaźnych i jeżeli dana choroba nie figuruje w ww. Wykazie, to oznacza, że nie jest chorobą zakaźną. Ustawa ta w art. 3 ust. 2 daje Ministrowi Zdrowia możliwość objęcia tą ustawą zakażenia, czy choroby lub zakażenia i choroby, nie wymienionych w Wykazie.

Choroba o nazwie COVID-19, nie została jednak objęta przepisami powyższej ustawy z dn. 05.12.2008 r, gdyż Minister Zdrowia - w rozporządzeniu z dnia 27.02.2020 r w sprawie zakażenia koronawirusem SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 325 ze zm.) - ogłosił, że przepisami ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi zostało objęte jedynie „zakażenie” koronawirusem SARS-CoV-2. W świetle tego rozporządzenia **choroba** wywołana przez koronawirusa SARS-CoV-2 nie została objęta ww. ustawą z dn. 05.12.2008 r o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi choroby, wywołanej przez koronawirusa SARS-CoV-2.

Dodać należy, że Minister Zdrowia, w rozporządzeniu z dn. 10.12.2020 r (Dz. U z 2020 r poz.2212), dokonał nowelizacji ww. rozporządzenia z dnia 27.02.2020 r w sprawie zakażenia koronawirusem SARS-CoV-2 i w tej nowelizacji zawarte jest określenie „COVID-19”, jednak bez bliższego określenia, co to pojęcie oznacza. Nowelizacja ta także nie dotyczy objęcia „COVID-19” przepisami ww. ustawy z dn. 05.12.2008 r o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi.

Wprawdzie np. w art. 21c ww. ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi umieszczona jest nazwa „COVID-19” (bez bliższego określenia), to przepis ten dotyczy sytuacji, gdy wystąpi stan zagrożenia epidemicznego lub stan epidemii z powodu „COVID-19”. Minister Zdrowia, jak dotychczas, nie ogłosił natomiast ani stanu zagrożenia epidemicznego, ani stanu epidemii, z powodu COVID-19, gdyż ogłosił i stan zagrożenia epidemicznego i następnie stan epidemii jedynie w związku z „zakażeniami” wirusem SARS-CoV-2, co wynika:

- z rozporządzenia z dnia 13.03.2020 r w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz. U. poz. 433 ze zm.),
- z rozporządzenia z dnia 20.03.2020 r w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. Poz. 491 ze zm.)

- pomimo że ustawa o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi daje Ministrowi Zdrowia prawo do ogłoszenia tych stanów także z powodu choroby wywołanej przez