**Studium manipulacji, urlop od myślenia.**

Bardzo łatwo można ulec manipulacji pod fałszywą flagą czy chwytliwym hasłami:

Obrony demokracji, Konstytucji, trójpodziału władzy, nasze sądy, bronimy Trybunału Konstytucyjnego.

Najłatwiej ulega się manipulacji, gdy się ma nie pełnej wiedzy, lub gdy się jej nie weryfikuje.

Pewnie nikt z manifestantów pod sejmem, głoszących hasła broniące Konstytucji i trójpodziału władzy, nie zdaje sobie sprawy, że hasła te są ze sobą sprzeczne. Bo albo broni się obecnej Konstytucji albo trójpodziału władzy. Zaskoczeni?

**Otóż** **to właśnie obecna Konstytucja zwana Konstytucją Kwaśniewskiego, którą tak bronią demonstranci, zniosła trójpodział władzy artykułem 220 ustęp 2. Później dobito trójpodział władzy paragrafem 4 ustawy o NBP.**

**Wyjaśniam:**

**Konstytucja**

Art. 220 ust. 2. stanowi: „Ustawa budżetowa nie może przewidywać pokrywania deficytu budżetowego przez **zaciąganie zobowiązania w centralnym banku państwa.”**

**Ustawa o NBP**

Art. 4. stanowi: „NBP przysługuje wyłączne prawo emitowania **znaków pieniężnych** Rzeczypospolitej Polskiej”.

Zapis w Konstytucji znaczy, że rząd polski nie może zaciągać zobowiązań w swoim własnym banku, zmuszony jest więc do zaciągania zobowiązań na pokrycie deficytu budżetowego w zagranicznych instytucjach finansowych. Więcej NBP nie może finansować deficytu kupując obligacje polskiego rządu, zmuszany jest za to do skupywania obligacji zagranicznych, głównie niemieckich i amerykańskich.

**Wykreowano więc tym zapisem czwartą, niezwykle silną władzę, bo kontrolującą nasze finanse, władzę zagranicznych korporacji finansowych.**

Dodatkowo zapis paragrafu 4 ustawy o NBP osłabił jeszcze dotkliwie nasz bank centralny, pozwalając mu tylko na emisję znaków pieniężnych, czyli banknotów i bilonu, co w polskim obrocie gospodarczym stanowi zaledwie ok 13% pieniądza funkcjonującego na rynku, reszta to pieniądz elektroniczny, kredytowy, kreowany zresztą głównie przez banki zagraniczne.

To oczywiste, że większość z nas posługuje się kartami kredytowymi, więc pieniądzem elektronicznym kreowanym przez banki. Ostatnio weszły przepisy ograniczające obrót gotówkowy, pod pretekstem ograniczenia wypływu pieniądza za granicę, kiedy ten pieniądz wypływa za granicę właśnie za pomocą transakcji elektronicznych np. repo a nie transakcji gotówkowych. Przepis ten, ma tak naprawdę, służyć korporacjom finansowym.

Podobnie sprawa ma się w kontekście obrony Trybunału Konstytucyjnego, która jest sprzeczna z obroną Konstytucji. Dlaczego?

**Bo istnienie Trybunału Konstytucyjnego świadczy o tym, że Konstytucja jest źle napisana, jeśli potrzebuje wykwalifikowanego interpretatora (TK). Więcej Konstytucja nie jest stosowana bezpośrednio przez sądy powszechne, co dodatkowo umniejsza rolę sądów powszechnych w Polsce.**

Wracając do obrony trójpodziału władzy, trzeba tu jeszcze wspomnieć, że polskie prawodawstwo, pod władzą Konstytucji Kwaśniewskiego, pozwoliło na wykreowanie jeszcze jednej władzy, władzy medialnej, która w większości jest w rękach zagranicznych, głównie niemieckich, realizuje więc w Polsce, interesy niepolskie ale interesy zagraniczne.

Manipulacja w mediach jest wszechobecna. Manipulacja emocjami wyparła rzetelną informację. Kłamstwo jest nadrzędnym narzędziem propagandowym i nie niesie za sobą konsekwencji prawnych czy nawet administracyjnych. Obrazowo można by przytaczać taki oto przykład: Otóż jakaś telewizja pokazuje jak mężczyzna kijem bejsbolowym zabija psa. Opatruje to komentarzem, o bestialstwie i znęcaniu się nad zwierzętami, piętnuje oprawcę. Opinia publiczna jest oburzona, żąda surowej kary dla mężczyzny. Jednak opinia publiczna nie została przez ową stację telewizyjną poinformowana, że na chwilę przed przedstawionym zajściem ów pies zagryzł żonę i córkę tego mężczyzny a teraz walczył z psem, by uratować życie kilkuletniego synka. To przykład drastyczny, ale w swych nieco łagodniejszych odmianach, stosowany w mediach permanentnie, codziennie.

Podsumujmy więc teraz, jak to jest naprawdę z tym podziałem władzy w Polsce.

Dla przejrzystości wykładu podzieliłbym te obszary władzy na dwa sektory. Pierwszy, ten silniejszy, to władza korporacji finansowych i korporacji medialnych, o których pisałem wcześniej, uzupełniają ten segment władze korporacji prawniczych i służb specjalnych. Łączy ten segment bardzo istotna cecha, że żadna z tych władz nie pochodzi z wyborów powszechnych.

Jest i drugi sektor, mniej istotny w Polsce, władza ustawodawcza - sejm, senat i wykonawcza - rząd, prezydent. Mniej istotny segment, bo jak w necie pisali lobbyści za rządów PO, że ustawę można było kupić za milion złotych a lobbyści koncernów farmaceutycznych chwalili się, że na polski rząd i prezydenta mają środki finansowe nieograniczone.

Drodzy demonstranci, posiadając powyższą wiedzę trzeba władzy i opozycji powiedzieć: Sprawdzam!

Otóż jeżeli młodzi demonstranci, rzeczywiście przychodzą na demonstrację by bronić wolności i praw demokratycznych to na sztandarach powinni ponieść przede wszystkim hasła: **suwerenności monetarnej Polski i wyboru sędziów, prokuratorów w wyborach powszechnych.** Dlaczego te?

Gdy demonstranci spróbują powiesić te hasła, spodziewam się solidarnej negatywnej reakcji, zarówno rządzących jak i opozycji, na te hasła. Wtedy powinna zapalić się lampka ostrzegawcza w umysłach młodych demonstrantów. Co tak naprawdę jest grane. Czy przypadkiem nie jest to najistotniejszy problem pomijany zarówno przez władzę jak i opozycję. Więcej czytaj:

<http://niss.org.pl/korporacje-przechwycily-wladze-nad-panstwem-i-jego-obywatelami/>

<http://niss.org.pl/ekonomiczny-akt-konstytucyjny/>

Gdy ten pogląd zaprezentowałem pewnej młodej osobie, że zdumieniem usłyszałem: „*my młodzi nie możemy wybierać sędziów czy prokuratorów, bo się na tym nie znamy”.*

To jest jakieś samoograniczenie się, kompleksy polskie, że ktoś za nas wie lepiej. Jakaż by to była edukacja dla młodych i nie tylko, podczas kampanii wyborczej na prokuratora generalnego czy sędziego sądu najwyższego, gdzie można by zapytać:

Czy podejmą działania by przywrócić skradzione obywatelom pieniądze z OFE?

Za jaką doktryną procesową opowiadają się w sprawach tzw. Frankowiczów?

Jak oceniają wypuszczenie z aresztu gangstera, twórcy metody wyłudzania pieniędzy na wnuczka?

Czy prawo jest nad sprawiedliwością?

 **WED**